水稲基肥一発

ＮＡ水稲一発6号

R7・継続

1. 試験目的　肥効確認。

2. 試験内容

(1) 実施場所　大鰐町　唐牛　　(2) 実施農家　藤田　勉

(3) 実施支店　大鰐支店　　(4) 担 当 者　寺田　佳洋

(5) 概　　要

品種	はれわたり	播種量	150 g／箱
播種日	4月20日	苗の種類	中苗 ・ ハウス
ほ場の土性	埴壌土	代かき日	5月21日
移植日	5月24日	活着状況	普通
中干し	7月1日	落水日	9月1日
収穫始め	9月13日		

(6) 試験構成

試験面積　60 a　（　試験区　30 a　対照区　30 a　）

資材名		施用日	試験区(kg/10a) 施用量	N	P	K	対照区(kg/10a) 施用量	N	P	K
基肥	ＮＡ水稲一発6号	5月8日	30	9.0	3.6	1.8				
基肥	一発あど楽	5月8日					46	9.2	6.9	6.9
追肥										
追肥										
合　計			30	9.0	3.6	1.8	46	9.2	6.9	6.9

3. 試験結果

(1) 生育状況

	6月10日			6月20日			6月30日			7月15日		
	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)
試験	21.2	5.2	4.7	37.9	7.5	6.2	55.0	18.2	7.9	81.9	21.8	9.8
対照	20.4	5.2	4.9	36.9	10.1	6.7	55.5	18.3	8.0	81.2	22.5	9.9

	幼穂形成期	出穂期	8月31日 稈長(cm)	穂長(cm)	穂数(本/株)	粗玄米重(kg/10a)	精玄米重(kg/10a)	くず米重(kg/10a)	収量比(%)	食味値	タンパク(%)	胴割率(%)
試験	7月9日	7月30日	93.7	20.3	19.4	696	632	64.4	95%	76	6.5	0.4
対照	7月9日	7月30日	93.7	19.7	20.8	741	665	76.7	―	72	6.9	0.2

(2) 農家の意見

15kg袋につき軽く施用が容易であった。省力化につながるのでは

4. 評価

(1) 資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	4	**3**

(2) 評価の理由

施用効果　対照区と同等のため。

実用性　対照区と同等のため。

使いやすさ　15kg袋のため省力的。

(3) その他特記事項

特に殻は気にならなかった。

水稲基肥一発

ＮＡ水稲一発6号

R7・継続

1. 試験目的　肥効確認。

2. 試験内容

(1)実施場所　弘前市小栗山　　(2)実施農家　長内　寿幸

(3)実施支店　弘前東支店　　(4)担 当 者　富島　斗亜

(5)概　　要

品種	はれわたり	播種量	110 g／箱
播種日	4月20日	苗の種類	中苗 ・ ハウス
ほ場の土性	埴壌土	代かき日	5月16日
移植日	5月20日	活着状況	普通
中干し	7月15日	落水日	8月10日
収穫始め	10月8日		

(6)試験構成

試験面積　60 a　（　試験区　30 a　対照区　30 a　）

資材名		施用日	試験区(kg/10a) 施用量	N	P	K	対照区(kg/10a) 施用量	N	P	K
基肥	ＮＡ水稲一発6号	5月1日	30	9.0	3.6	1.8				
基肥	一発あど楽	5月1日					46	9.2	6.9	6.9
追肥										
追肥										
合　計			30	9.0	3.6	1.8	46	9.2	6.9	6.9

3. 試験結果

(1)生育状況

	6月10日			6月20日			6月30日			7月15日		
	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)
試験	31.8	4.5	4.2	42.1	11.1	7.0	61.4	12.3	8.2	89.5	14.0	9.5
対照	34.0	4.4	4.3	47.2	9.8	7.3	63.4	14.2	8.0	94.1	14.6	9.0

	幼穂形成期	出穂期	8月25日 稈長(cm)	穂長(cm)	穂数(本/株)	粗玄米重(kg/10a)	精玄米重(kg/10a)	くず米重(kg/10a)	収量比(%)	食味値	タンパク(%)	胴割率(%)
試験	7月1日	7月24日	83	21.6	16.0	606	593	12.5	89%	78	6.1	1.7
対照	7月1日	7月24日	86.2	22.2	16.2	689	665	24.3	―	77	6.3	1.7

(2)農家の意見

15kg袋につき軽く施用が容易であった。
今までは20kg袋を使用していたため、慣れなく難しかった。

4. 評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価	3	3	2	**3**

(2)評価の理由

施用効果　対照区と同等のため。

実用性　対照区と同等のため。

使いやすさ　今まで20kg袋を使用していたため慣れない。

(3)その他特記事項

水稲追肥

ドローン追肥N40

R7・新規

1. 試験目的　肥効および肥料殻対応の確認。

2. 試験内容

(1)実施場所　　(2)実施農家

(3)実施支店　　(4)担 当 者

(5)概　　要

品種　　播種量　　g／箱

播種日　　苗の種類

ほ場の土性　　代かき日

移植日　　活着状況

中干し　　落水日

収穫始め

(6)試験構成

試験面積　　a　（　試験区　　a　対照区　　a　）

資材名		施用日	試験区(kg/10a) 施用量	N	P	K	対照区(kg/10a) 施用量	N	P	K
基肥										
追肥										
合　計			0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0

3. 試験結果

(1)生育状況

	6月10日			6月20日			6月30日			7月15日		
	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)
試験												
対照												

	幼穂形成期	出穂期	8月31日 稈長(cm)	穂長(cm)	穂数(本/株)	粗玄米重(kg/10a)	精玄米重(kg/10a)	くず米重(kg/10a)	収量比(%)	食味値	タンパク(%)	胴割率(%)
試験												
対照												

(2)農家の意見

4. 評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価				

(2)評価の理由

施用効果

実用性

使いやすさ

(3)その他特記事項

諸事情により今年試験ができなかったため、来年試験を実施する。

水稲追肥

ドローン追肥N40

R7・新規

1. 試験目的　肥効および肥料殻対応の確認。

2. 試験内容

(1)実施場所　　(2)実施農家

(3)実施支店　　(4)担 当 者

(5)概　　要

品種　　播種量　　g／箱

播種日　　苗の種類

ほ場の土性　　代かき日

移植日　　活着状況

中干し　　落水日

収穫始め

(6)試験構成

試験面積　　a　（　試験区　　a　対照区　　a　）

資材名		施用日	試験区(kg/10a) 施用量	N	P	K	対照区(kg/10a) 施用量	N	P	K
基肥										
追肥										
合　計			0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0

3. 試験結果

(1)生育状況

	6月10日			6月20日			6月30日			7月15日		
	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)	草丈(cm)	茎数(本)	葉齢(葉)
試験												
対照												

	幼穂形成期	出穂期	8月31日 稈長(cm)	穂長(cm)	穂数(本/株)	粗玄米重(kg/10a)	精玄米重(kg/10a)	くず米重(kg/10a)	収量比(%)	食味値	タンパク(%)	胴割率(%)
試験												
対照												

(2)農家の意見

4. 評価

(1)資材の評価

項目	施用効果	実用性	使いやすさ	総合評価
評価				

(2)評価の理由

施用効果

実用性

使いやすさ

(3)その他特記事項

諸事情により今年試験ができなかったため、来年試験を実施する。